



*Consiglio di Presidenza  
della Giustizia Tributaria*

*Roma,* .....

IL PRESIDENTE

Rif. Prot.            //CPGT  
\_\_\_\_\_

Ai Presidenti di tutte le Commissioni  
Tributarie Regionali

Ai Presidenti di tutte le Commissioni  
Tributarie Provinciali

Ai Presidenti delle Commissioni  
Tributarie di I° e II° Grado di  
**TRENTO**

Ai Presidenti delle Commissioni  
Tributarie di I° e II° Grado di  
**BOLZANO**

Oggetto: **TUTTE LE CC.TT** – Approvazione dell'aggiornamento al 15 settembre 2020 delle tabelle allegate alla Circolare approvata con delibera n. 1619/2019, sulla base delle cessazioni e dei nuovi criteri fissati dalla Commissione I per la definizione dei componenti in servizio effettivo.  
**Trasmissione delibera n.1049/2020**

Si comunica che questo Consiglio di Presidenza, nella seduta del 29/09/2020, ha adottato, la delibera che si allega in copia.

d'ordine del Presidente  
Il Responsabile dell'Ufficio I°  
Aurelio PARENTE<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3 comma 2 D.Lgs. 39/93





## Consiglio di Presidenza della Giustizia Tributaria

Rif. Prot. n. /1

delibera n. 1049/2020

Il Consiglio nella seduta del 29/9/2020, composto come da verbale in pari data;

sentito il relatore Consigliere E. CILENTI ;

**visto** l'art. 24 del D.Lgs 545/92, che prevede, tra le attribuzioni del Consiglio di Presidenza della Giustizia Tributaria, che possa essere disposta, *“in caso di necessità, l'applicazione di componenti presso altra commissione tributaria o sezione staccata, rientrante nello stesso ambito regionale, per la durata massima di un anno”*;

**richiamata** la risoluzione n. 7 del 13/10/2015 disciplinante i criteri e le modalità con cui procedere alla applicazione dei componenti delle Commissioni Tributarie presso sedi diverse da quella di organica appartenenza, come emendata con la delibera n. 1403/2017;

**richiamata** altresì la delibera n. 1619 del 08 ottobre 2019, con la quale è stata approvata la Circolare interpretativa della Risoluzione n. 7 del 13 ottobre 2015 ed i relativi prospetti di calcolo del numero di sezioni occorrenti allo smaltimento dei flussi medi di ingresso, sulla base del corrispondente numero medio di controversie annualmente decise in udienza, integrati in aumento mediante un parametro connesso al valore delle cause ed ai ricorsi pendenti al 31 dicembre di ogni anno, utile al raggiungimento della percentuale prevista per rientrare nel novero delle commissioni cui spetti l'assegnazione dei proventi del Contributo Tributario Unificato;

**vista** la Risoluzione n. 7/2019 nella quale si precisa che, per dare esecuzione ai principi di cui alla Circolare dianzi richiamata, occorre fare riferimento alla situazione di carenza o esubero dei componenti per le singole cariche, come numero di componenti per esse definito da quello delle sezioni presenti nella tabella di cui alla medesima Circolare;

**ritenuto** che per definire gli elementi che vanno a comporre i dati di organico in servizio effettivo presso ogni commissione, da portare in comparazione con quello occorrente secondo a menzionata Circolare, è opportuno che vengano prese in considerazione tutte quelle posizioni dei singoli componenti, definite con apposite delibere consiliari, che ne determinino, per un prolungato periodo, la sospensione, l'astensione o l'esonero dal servizio o lo svolgimento dello stesso n via esclusiva presso altra sede rispetto a quella di titolarità;







## *Consiglio di Presidenza della Giustizia Tributaria*

**ritenuto**, infine, necessario che le tabelle in questione siano aggiornate con periodicità almeno trimestrale, in conseguenza della dinamicità dei dati di riferimento;

### DELIBERA

per quanto in motivazione,

- di approvare l'aggiornamento delle tabelle allegate alla delibera n. 1619 del 08 ottobre 2019, con la quale è stata approvata la Circolare interpretativa della Risoluzione n. 7 del 13 ottobre 2015, **con efficacia dalla data di pubblicazione delle stesse sul sito web del Consiglio di Presidenza;**
- di stabilire che le stesse saranno aggiornate con cadenza almeno trimestrale, a cura dell'Ufficio I Status del Consiglio, ed avranno efficacia dalla data di pubblicazione delle stesse sul sito web del Consiglio di Presidenza.

Si trasmetta a tutti i Presidenti delle Commissioni Tributarie, i quali ne notificheranno copia a tutti i componenti in servizio.

Si pubblichi sul portale web del Consiglio di Presidenza della Giustizia Tributaria.

IL PRESIDENTE  
Antonio LEONE





## AGGIORNAMENTO DATI AL 15 SETTEMBRE 2020

**PROSPETTO CALCOLO SEZIONI E GIUDICI OCCORRENTI PER SMALTIMENTO FLUSSI  
MEDI DI INGRESSO DA CIRCOLARE 8 OTTOBRE 2019**

Regionali	N° Sezioni occorrenti con minimo n. 1 sezione per sede	N° Giudici occorrenti CON 8 PER SEZIONE	Presidente di Commissione	Presidente di sezione	Vice presidente	Giudice
	A	B	C	D	E	F
CTP AGRIGENTO	4	24	1	3	4	16
CTP ALESSANDRIA	1	6	1	9	1	4
CTP ANCONA	1	6	1	0	1	4
CTP AOSTA	1	6	1	0	1	4
CTP AREZZO	1	6	1	0	1	4
CTP ASCOLI PICENO	1	6	1	0	1	4
CTP ASTI	1	6	1	0	1	4
CTP AVELLINO	2	12	1	1	2	8
CTP BARI	6	36	1	5	6	24
CTP BELLUNO	1	6	1	0	1	4
CTP BENEVENTO	2	12	1	1	2	8
CTP BERGAMO	1	6	1	0	1	4
CTP BIELLA	1	6	1	0	1	4
CTP BOLOGNA	1	6	1	0	1	4
CTP BOLZANO	1	6	1	0	1	4
CTP BRESCIA	2	12	1	1	2	8
CTP BRINDISI	1	6	1	0	1	4
CTP CAGLIARI	2	12	1	1	2	8
CTP CALTANISSETTA	1	6	1	0	1	4
CTP CAMPOBASSO	2	12	1	1	2	8
CTP CASERTA	10	60	1	9	10	40
CTP CATANIA	12	72	1	11	12	48
CTP CATANZARO	3	18	1	2	3	12
CTP CHIETI	1	6	1	0	1	4
CTP COMO	1	6	1	0	1	4
CTP COSENZA	8	48	1	7	8	32
CTP CREMONA	1	6	1	0	1	4
CTP CROTONE	1	6	1	0	1	4
CTP CUNEO	1	6	1	0	1	4
CTP ENNA	1	6	1	0	1	4
CTP FERRARA	1	6	1	0	1	4
CTP FIRENZE	2	12	1	1	2	8
CTP FOGGIA	3	18	1	2	3	12
CTP FORLÌ	1	6	1	0	1	4
CTP FROSINONE	1	6	1	0	1	4
CTP GENOVA	3	18	1	2	3	12
CTP GORIZIA	1	6	1	0	1	4
CTP GROSSETO	1	6	1	0	1	4
CTP IMPERIA	1	6	1	0	1	4
CTP ISERANIA	1	6	1	0	1	4
CTP LA SPEZIA	1	6	1	0	1	4
CTP L'AQUILA	1	6	1	0	1	4
CTP LATINA	2	12	1	1	2	8
CTP LECCE	3	18	1	2	3	12
CTP LECCO	1	6	1	0	1	4
CTP LIVORNO	1	6	1	0	1	4
CTP LODI	1	6	1	0	1	4
CTP LUCCA	1	6	1	0	1	4
CTP MACERATA	1	6	1	0	1	4
CTP MANTOVA	1	6	1	0	1	4
CTP MASSA CARRARA	1	6	1	0	1	4
CTP MATERA	1	6	1	0	1	4
CTP MESSINA	7	42	1	6	7	28
CTP MILANO	13	78	1	12	13	52
CTP MODENA	1	6	1	0	1	4

**COMPARAZIONE TRA DOTAZIONE MEDIA E GIUDICI IN SERVIZIO (COMPRESIVA  
DEGLI APP. IN VIA ESC/SOSP/ESON/IN ASTENS)**

PC in carica	Differenza	PS in carica	Differenza	VPS in carica	Differenza	Giudici in carica	Differenza
I	I-C	L	L-D	M	M-E	N	N-F
1	0	1	-2	2	-2	18	2
1	0	2	2	1	0	7	3
1	0	1	1	3	2	7	3
1	0	1	1	0	-1	6	2
0	-1	0	0	0	-1	5	1
1	0	1	1	2	1	8	4
1	0	1	1	2	1	6	2
1	0	1	0	5	3	8	0
0	-1	6	1	4	-2	37	13
1	0	1	1	2	1	6	2
0	-1	1	0	4	2	10	2
1	0	0	0	1	0	8	4
1	0	1	1	0	-1	6	2
1	0	3	3	2	1	16	12
1	0	0	0	1	0	8	4
1	0	3	2	3	1	12	4
1	0	0	0	2	1	9	5
0	-1	3	2	1	-1	16	8
0	-1	0	0	1	0	10	6
1	0	1	0	2	0	8	0
1	0	6	-3	9	-1	33	-7
1	0	1	-10	8	-4	72	24
0	-1	1	-1	4	1	21	9
0	-1	1	1	2	1	15	11
1	0	3	3	1	0	8	4
0	-1	5	-2	10	2	34	2
1	0	2	2	1	0	4	0
1	0	1	1	1	0	3	-1
1	0	0	0	2	1	5	1
1	0	2	2	1	0	8	4
0	-1	0	0	2	1	7	3
1	0	1	0	3	1	16	8
1	0	1	-1	1	-2	18	6
1	0	1	1	1	0	8	4
0	-1	2	2	2	1	16	12
1	0	2	0	1	-2	14	2
1	0	0	0	0	-1	5	1
1	0	1	1	0	-1	4	0
1	0	0	0	2	1	7	3
1	0	0	0	0	-1	6	2
1	0	3	3	1	0	7	3
1	0	1	1	3	2	11	7
1	0	1	0	3	1	14	6
1	0	3	1	4	1	14	2
0	-1	1	1	1	0	5	1
1	0	1	1	1	0	4	0
1	0	1	1	1	0	4	0
1	0	3	3	2	1	9	5
1	0	0	0	1	0	6	2
1	0	1	1	0	-1	6	2
1	0	1	1	1	0	4	0
1	0	0	0	1	0	8	4
1	0	4	-2	9	2	46	18
1	0	15	3	10	-3	76	24
1	0	1	1	3	2	8	4







## AGGIORNAMENTO DATI AL 15 SETTEMBRE 2020

PROSPETTO CALCOLO SEZIONI E GIUDICI OCCORRENTI PER SMALTIMENTO FLUSSI  
MEDI DI INGRESSO DA CIRCOLARE 8 OTTOBRE 2019

Regionali	N° Sezioni occorrenti con minimo n. 1 sezione per sede	N° Giudici occorrenti CON 8 PER SEZIONE	Presidente di Commissione	Presidente di sezione	Vice presidente	Giudice
	A	B	C	D	E	F
CTP NAPOLI	24	144	1	23	24	96
CTP NOVARA	1	6	1	0	1	4
CTP NUORO	1	6	1	0	1	4
CTP ORISTANO	1	6	1	0	1	4
CTP PADOVA	2	12	1	1	2	8
CTP PALERMO	6	36	1	5	6	24
CTP PARMA	1	6	1	0	1	4
CTP PAVIA	1	6	1	0	1	4
CTP PERUGIA	1	6	1	0	1	4
CTP PESARO	1	6	1	0	1	4
CTP PESCARA	1	6	1	0	1	4
CTP PIACENZA	1	6	1	0	1	4
CTP PISA	1	6	1	0	1	4
CTP PISTOIA	1	6	1	0	1	4
CTP PORDENONE	1	6	1	0	1	4
CTP POTENZA	2	12	1	1	2	8
CTP PRATO	1	6	1	0	1	4
CTP RAGUSA	2	12	1	1	2	8
CTP RAVENNA	1	6	1	0	1	4
CTP REGGIO CALABRIA	8	48	1	7	8	32
CTP REGGIO NELL'EMILIA	1	6	1	0	1	4
CTP RIETI	1	6	1	0	1	4
CTP RIMINI	1	6	1	0	1	4
CTP ROMA	31	186	1	30	31	124
CTP ROVIGO	1	6	1	0	1	4
CTP SALERNO	9	54	1	8	9	36
CTP SASSARI	1	6	1	0	1	4
CTP SAVONA	1	6	1	0	1	4
CTP SIENA	1	6	1	0	1	4
CTP SIRACUSA	4	24	1	3	4	16
CTP SONDRIO	1	6	1	0	1	4
CTP TARANTO	3	18	1	2	3	12
CTP TERAMO	1	6	1	0	1	4
CTP TERNI	1	6	1	0	1	4
CTP TORINO	3	18	1	2	3	12
CTP TRAPANI	2	12	1	1	2	8
CTP TRENTO	1	6	1	0	1	4
CTP TREVISO	1	6	1	0	1	4
CTP TRIESTE	1	6	1	0	1	4
CTP UDINE	1	6	1	0	1	4
CTP VARESE	1	6	1	0	1	4
CTP VENEZIA	2	12	1	1	2	8
CTP VERBANIA	1	6	1	0	1	4
CTP VERCELLI	1	6	1	0	1	4
CTP VERONA	1	6	1	0	1	4
CTP VIBO VALENTIA	2	12	1	1	2	8
CTP VICENZA	2	12	1	1	2	8
CTP VITERBO	1	6	1	0	1	4
	258	1.548	103	155	258	1.032

COMPARAZIONE TRA DOTAZIONE MEDIA E GIUDICI IN SERVIZIO (COMPRESIVA  
DEGLI APP. IN VIA ESC/SOSP/ESON/IN ASTENS)

PC in carica	Differenza	PS in carica	Differenza	VPS in carica	Differenza	Giudici in carica	Differenza
I	I-C	L	L-D	M	M-E	N	N-F
1	0	35	12	41	17	159	63
1	0	1	1	1	0	3	-1
1	0	1	1	1	0	5	1
0	-1	1	1	2	1	7	3
0	-1	1	0	4	2	13	5
1	0	10	5	8	2	34	10
1	0	0	0	2	1	7	3
1	0	0	0	1	0	4	0
0	-1	1	1	1	0	9	5
1	0	1	1	2	1	6	2
0	-1	0	0	0	-1	5	1
1	0	0	0	1	0	6	2
0	-1	1	1	3	2	8	4
1	0	1	1	0	0	6	2
1	0	0	-1	1	-1	7	-1
1	0	1	1	1	0	5	1
1	0	2	1	6	4	18	10
1	0	1	1	0	-1	6	2
0	-1	3	-4	6	-2	40	8
1	0	0	0	1	0	7	3
1	0	0	0	0	-1	7	3
0	-1	1	1	0	-1	4	0
1	0	36	6	34	3	128	4
1	0	0	0	1	0	7	3
0	-1	13	5	7	-2	26	-10
1	0	2	2	2	1	9	5
1	0	2	2	0	-1	5	1
1	0	1	1	2	1	7	3
1	0	1	-2	3	-1	16	0
0	-1	0	0	2	1	6	2
1	0	2	0	3	0	10	-2
1	0	0	0	1	0	3	-1
1	0	0	0	2	1	5	1
1	0	7	5	6	3	21	9
1	0	1	0	4	2	13	5
1	0	1	1	2	1	5	1
0	-1	2	2	3	2	8	4
1	0	1	1	1	0	3	-1
1	0	2	2	1	0	7	3
1	0	2	2	3	2	7	3
1	0	2	1	2	0	13	5
1	0	1	1	0	-1	5	1
0	-1	2	2	2	1	3	-1
0	-1	1	1	3	2	9	5
1	0	0	-1	1	-1	7	-1
1	0	2	1	3	1	9	1
1	0	1	1	1	0	9	5
79		236		302		1.450	





## AGGIORNAMENTO DATI AL 15 SETTEMBRE 2020

**PROSPETTO CALCOLO SEZIONI E GIUDICI OCCORRENTI PER SMALTIMENTO  
FLUSSI MEDI DI INGRESSO DA CIRCOLARE 8 OTTOBRE 2019**

Regionali	N° Sezioni occorrenti con minimo n. 1 sezione per sede	N° Giudici occorrenti CON 6 PER SEZIONE	Presidente di Commissio- ne	Presidente di sezione	Vice presidente	Giudice
	A	B	C	D	E	F
Abruzzo	2	12	1	1	2	8
Basilicata	1	6	1	0	1	4
Bolzano	1	6	1	0	1	4
Calabria	5	30	1	4	5	20
Campania	19	114	1	18	19	76
Emilia Romagna	5	30	1	4	5	20
Friuli V.G.	1	6	1	0	1	4
Lazio	16	96	1	15	16	64
Liguria	3	18	1	2	3	12
Lombardia	13	78	1	12	13	52
Marche	3	18	1	2	3	12
Molise	1	6	1	0	1	4
Piemonte	3	18	1	2	3	12
Puglia	10	60	1	9	10	40
Sardegna	2	12	1	1	2	8
Sicilia	15	90	1	14	15	60
Toscana	4	24	1	3	4	16
Trento	1	6	1	0	1	4
Umbria	1	6	1	0	1	4
Valle d'Aosta	1	6	1	0	1	4
Veneto	4	24	1	3	4	16
	111	666	21	90	111	444

**COMPARAZIONE TRA DOTAZIONE MEDIA E GIUDICI IN SERVIZIO (COMPRESIVA  
DEGLI APP. IN VIA ESC/SOSP/ESON/IN ASTENS)**

PC in carica	Differenza	PS in carica	Differenza	VPS in carica	Differenza	Giudici in carica	Differenza
I	I-C	L	L-D	M	M-E	N	N-F
1	0	4	3	2	0	16	8
1	0	2	2	1	0	8	4
1	0	0	0	1	0	6	2
1	0	6	2	3	-2	19	-1
1	0	4	-14	13	-6	105	29
0	-1	8	4	9	4	35	15
0	-1	2	2	2	1	9	5
0	-1	13	-2	11	-5	65	1
1	0	2	0	3	0	20	8
1	0	15	3	15	2	66	14
0	-1	2	0	4	1	17	5
1	0	1	1	2	1	8	4
0	-1	2	0	9	6	18	6
1	0	8	-1	7	-3	41	1
1	0	1	0	1	-1	11	3
0	-1	10	-4	14	-1	50	-10
1	0	5	2	4	0	38	22
1	0	1	1	2	1	2	-2
1	0	1	1	1	0	9	5
1	0	0	0	1	0	5	1
1	0	7	4	4	0	25	9
15		94		109		573	



